



Nr. 84 din 22 noiembrie 2011

## NOTĂ CU PROBLEMELE A CĂROR REZOLVARE, ÎN REGIM DE URGENȚĂ, TREBUIE SĂ STEA ÎN ATENȚIA GUVERNULUI ROMÂNIEI PENTRU ANUL 2011

Consider că înainte de a prezenta o mică parte din problemele cu care se confruntă comunele din România, o mare parte dintre ele putând fi realizate fără niciun efort financiar, ci doar cu puțină voință însoțită de bunăvoință, consider semnificative următoarele maxime:

*„Cel mai mare păcat față de oameni, nu este ura ... ci indiferența față de ei. Indiferența este esența inumanității.” – George Bernard SHAW*

*„Adevărata independență constă nu numai în a te opune și a dezaproba, ci și în a sprijini și a aproba, dacă vrei ca autoritatea să fie liberă și dezinteresată.” – Alfred de VIGNY*

*„Libertatea este dreptul de a nu minți.” – Albert CAMUS*

Ministerul Administrației și Internelor în parteneriat cu Asociația Comunelor din România au elaborat **Planul strategic pentru dezvoltarea spațiului rural**, în cadrul proiectului „Dezvoltarea capacității instituționale a autorităților administrației publice locale (comune) și a Asociației acestora (A.Co.R.) în vederea susținerii dezvoltării durabile a spațiului rural”, cod SMIS 2728 în baza axei prioritare 1 „Îmbunătățiri de structură și proces ale managementului ciclului de politici publice” a Programului operațional „Dezvoltarea capacității administrative” 2007-2013, domeniul major de intervenție 1.3 „Îmbunătățirea eficacității organizaționale”.

Ținând seama de obligațiile asumate prin Cererea de finanțare nr. 423458 din 28 noiembrie 2008 având codul SMIS 2728, cu precădere asupra necesității de aprobare a **Planului strategic pentru dezvoltarea spațiului rural** prin hotărâre a Guvernului, ca măsură de închidere a acestui proiect, **vă semnalăm necesitatea adoptării cu celeritate a acestui act normativ.**

Am luat act de faptul că la nivelul Ministerului Administrației și Internelor a fost emisă o opinie contrară acestei necesități, deși sunt alte acte normative similare adoptate, chiar dintre cele care reglementau organizarea și funcționarea autorităților administrației publice locale, cu ar fi:

1. **Hotărârea Guvernului nr.1723/2004 privind aprobarea Programului de măsuri pentru combaterea birocrăției în activitatea de relații cu publicul;**

2. **Hotărârea Guvernului nr. 1460/2008 pentru aprobarea Strategiei naționale pentru dezvoltare durabilă - Orizonturi 2013-2020-2030;**

3. **Hotărârea Guvernului nr. 927/2011 privind Programul guvernamental de sprijin pentru pensionari „Coșul de solidaritate”.**

**Ne întrebăm care au fost rațiunile care au stat la baza acestor reglementări și care sunt atunci când se prezintă o opinie contrară adoptării Hotărârii Guvernului privind Planul strategic pentru dezvoltarea spațiului rural?**

## **A. PROBLEME DIN DOMENIUL AUTONOMIEI LOCALE, CREȘTERII CAPACITĂȚII ADMINISTRATIVE, SISTEMATIZĂRII ȘI CONCENTRĂRII LEGISLAȚIEI, DIALOGULUI**

### **1. Elaborarea Codului finanțelor publice locale**

Prin implementarea Codului finanțelor publice locale se realizează:

1. sistematizarea și concentrarea normelor juridice specifice acestui domeniu, subordonate unor principii comune, cu precizarea acestora;
2. asanarea legislației active, astfel că se abrogă expres dispozițiile legale căzute în desuetudine sau care înregistrează aspecte de contradictorialitate în domeniul finanțelor publice locale;
3. o structură omogenă care să înlesnească cunoașterea acestor prevederi de către contribuabili, pe de o parte și, implicit, de către autoritățile administrației publice locale din România, investite cu organizarea executării și executării în concret a acestor prevederi, în mod unitar, pe de altă parte;
4. premisele ca autoritățile administrației publice locale să poată elabora și aproba strategii privind dezvoltarea economică, socială și de mediu a unității administrativ-teritoriale, pe termen mediu și lung, în concordanță cu proiecțiile bugetare locale multianuale.

### **2. Modificarea și completarea Legii nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică**

În prezent această lege exclude posibilitatea ca utilitatea publică să fie declarată de consiliile locale, ceea ce a creat și creează mari greutăți pentru realizarea investițiilor publice locale, de aceea pentru înțelegerea mai ușoară a solicitării Asociației Comunelor din România, redăm și textul propus:

«Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 7, alineatul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7. - Utilitatea publică se declară de către:

- a) Guvern pentru lucrările de interes național;
- b) consiliul județean pentru lucrările de interes local în cazul în care expropriator este județul, precum și pentru lucrările de interes local care se desfășoară pe teritoriul mai multor unități administrativ-teritoriale din județul respectiv;
- c) Consiliul General al Municipiului București pentru lucrările de interes local în cazul în care expropriator este municipiul București;
- d) consiliul local pentru lucrările de interes local în cazul în care expropriator este comuna, orașul sau municipiul, după caz.”.

2. La articolul 9, alineatele 1 și 3 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 9. - Cercetarea prealabilă pentru lucrările de interes național se face de către comisii numite de Guvern, iar pentru lucrările de interes local de către comisii numite, după cum urmează:

- a) de președintele consiliului județean pentru lucrările de interes local prevăzute la art. 7 lit. b);
- b) de primarul general al municipiului București pentru lucrările de interes local prevăzute la art. 7 lit. c);
- c) de primarul comunei, al orașului sau al municipiului, după caz, pentru lucrările de interes local prevăzute la art. 7 lit. d).

.....  
Pentru lucrările de interes local comisiile se alcătuiesc astfel:

- a) în cazul în care expropriator este județul, comisia este alcătuită din 5 membri, respectiv: un vicepreședinte al consiliului județean, 2 consilieri județeni și 2 specialiști din cadrul aparatului de specialitate al președintelui consiliului județean;
- b) pentru lucrările de interes local care se desfășoară pe teritoriul mai multor unități administrativ-teritoriale din județul respectiv, comisia este alcătuită din: un vicepreședinte al consiliului județean, 2 specialiști din cadrul aparatului de specialitate al președintelui consiliului județean, precum și reprezentanții primarilor unităților administrativ-teritoriale interesate;
- c) în care expropriator este municipiul București, comisia este alcătuită din: un viceprimar al municipiului București, câte un reprezentant al primarului de la fiecare sector interesat, precum și 2 specialiști din cadrul aparatului de specialitate al primarului general;

d) în cazul în care expropriator este comuna, orașul sau municipiul, după caz, comisia este alcătuită din: viceprimarul comunei, al orașului sau al municipiului, după caz, precum și 2 - 4 specialiști din cadrul aparatului de specialitate al primarului.”

3. La articolul 10, alineatul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Rezultatul cercetării prealabile va fi consemnat într-un proces-verbal ce se va înainta Guvernului sau, după caz, autorităților deliberative interesate, prevăzute la art. 7 lit. b)-d).”.

4. La articolul 14, alineatul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Primarul va primi și va înregistra întâmpinarea și va consemna ofertele de despăgubire și pretențiile proprietarilor sau ale persoanelor titulare de alte drepturi reale. În termen de 30 de zile, întregul dosar cuprinzând documentele prevăzute la art. 12, precum și eventualele întâmpinări, va fi înaintat la Secretariatul General al Guvernului, pentru lucrările de interes național, iar pentru cele de interes local, la autoritățile deliberative interesate, prevăzute la art. 7 lit. b)-d), după caz.”.

5. La articolul 15, alineatele 1 și 2 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 15. - Întâmpinările vor fi soluționate în termen de 30 de zile de o comisie constituită după cum urmează:

a) prin hotărâre a Guvernului pentru lucrările de interes național;

b) prin dispoziție a președintelui consiliului județean pentru lucrările de interes local prevăzute la art. 7 lit. b);

c) prin dispoziție a primarului general al municipiului București pentru lucrările de interes local prevăzute la art. 7 lit. c);

d) prin dispoziție a primarului comunei, al orașului sau al municipiului, după caz, pentru lucrările de interes local prevăzute la art. 7 lit. d).

Comisia va fi alcătuită din 3 specialiști din domeniul de activitate în care se realizează lucrarea de utilitate publică, 3 proprietari de imobile din comuna, orașul sau municipiul în care sunt situate imobilele propuse pentru expropriere, aleși prin tragere la sorți dintr-o listă de minimum 25 de proprietari, precum și primarul comunei, al orașului sau al municipiului, după caz. Comisia va lucra sub conducerea unui președinte ca delegat al:

a) Guvernului, în cazul lucrărilor de interes național;

b) consiliului județean în cazul lucrărilor de interes local prevăzute la art. 7 lit. b);

c) Consiliului General al Municipiului București în cazul lucrărilor de interes local prevăzute la art. 7 lit. c);

d) consiliului local în cazul lucrărilor de interes local prevăzute la art. 7 lit. d).”.

6. Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 20. - În cazul în care și noile propuneri vor fi respinse, expropriatorul, precum și proprietarii sau celelalte persoane titulare de drepturi reale asupra imobilului propus spre expropriere pot contesta hotărârea comisiei, constituită potrivit art. 15, la Curtea de apel în raza căreia se află situat imobilul, în termen de 15 zile de la comunicare, potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.”.»

### **3. Modificarea și completarea Legii nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările ulterioare**

În prezent această lege îngreunează excesiv activitatea autorităților administrației publice locale, ceea ce a creat și creează mari greutăți pentru realizarea investițiilor publice locale, de aceea pentru înțelegerea mai ușoară a solicitării Asociației Comunelor din România, redăm și textul propus:

«Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 5, alineatul (2), se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Dreptul de proprietate privată al statului sau al unităților administrativ-teritoriale asupra bunurilor din domeniul privat este supus regimului juridic de drept comun, dacă legea nu dispune altfel. Prevederile art. 9 se aplică în mod similar și bunurilor din domeniul privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale.”.

2. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9. - (1) Trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale se face, prin hotărâre a Guvernului, la cererea autorității deliberative a unității administrativ-teritoriale respective.

(2) Trecerea unui bun din domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale în domeniul public al statului se face, prin hotărâre a autorității deliberative a unității administrativ-teritoriale respective, la cererea Guvernului.

(3) Trecerea unui bun din domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale în domeniul public al altei unități administrativ-teritoriale se face, prin hotărâre a autorității deliberative a unității administrativ-teritoriale care urmează să predea bunul, la cererea autorității deliberative a unității administrativ-teritoriale care urmează să primească bunul respectiv.”

3. La articolul 12, alineatul (5), se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) În litigiile prevăzute la alin. (4), statul este reprezentat de Ministerul Finanțelor Publice, iar unitățile administrativ-teritoriale, după caz, de primar sau de președintele consiliului județean. Primarul, respectiv președintele consiliului județean, poate împuternici o persoană cu studii universitare de licență în domeniul drept/științe administrative din cadrul aparatului de specialitate al primarului, respectiv al consiliului județean, sau un avocat care să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale, precum și ale autorităților administrației publice locale respective, în justiție.”

4. Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.21. - (1) Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al unității administrativ-teritoriale se întocmește de o comisie special constituită prin dispoziția, după caz, a primarului, a primarului general al municipiului București sau a președintelui consiliului județean. Conducerea comisiei se asigură de emitentul dispoziției.

(2) Inventarul întocmit potrivit prevederilor alin. (1) se însușește prin hotărâre a autorității deliberative a unității administrativ-teritoriale respective.

(3) Hotărârea prevăzută la alin. (2) produce efecte juridice numai după îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:

a) comunicarea acesteia prefectului, potrivit legii;

b) aducerea la cunoștință publică a acestei hotărâri pe pagina de internet a unității administrativ-teritoriale respective. Publicarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al unității administrativ-teritoriale pe pagina de internet a acesteia se asigură în permanență.

(4) Modificarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al unității administrativ-teritoriale se face cu respectarea prevederilor alin. (2) și (3).”

5. După art. 21 se introduce un nou articol, articolul 21<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

„Art. 21<sup>1</sup>. - Modificarea inventarelor însușite de către autoritățile deliberative care au făcut obiectul atestării apartenenței la domeniul public județean sau de interes local prin hotărâre a Guvernului se realizează în condițiile art. 21.”.»

#### **4. Modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare:**

a) În prezent această lege îngreunează excesiv și chiar blochează activitatea autorităților administrației publice locale privind promovarea și, implicit, realizarea unor investiții publice locale, de aceea pentru înțelegerea mai ușoară a solicitării Asociației Comunelor din România, redăm și textul propus:

«După alineatul (4) al articolului 44 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, se introduc patru noi alineate, alineatele (5) - (8), cu următorul cuprins:

„(5) În situația în care investițiile publice locale a căror finanțare se asigură din fonduri externe nerambursabile de pre-aderare și post-aderare, de la Uniunea Europeană, și care nu au fost aprobate prin bugetul local, pot fi incluse pentru organizarea licitației pe Sistemul Electronic al Achizițiilor Publice pe baza hotărârii autorității deliberative.

(6) Pentru investițiile publice locale a căror finanțare se asigură din fonduri externe nerambursabile de pre-aderare și post-aderare, de la Uniunea Europeană, avizele, acordurile, autorizațiile sau altele asemenea, după caz, se eliberează în termen de 3 zile lucrătoare de către entitățile competente, cu valoare juridică de principiu. Acestea se depun însoțite de declarația pe propria răspundere a ordonatorului de credite în vederea obținerii finanțării, urmând ca, ulterior declarării eligibile

a proiectului, avizele, acordurile, autorizațiile sau altele asemenea să fie obținute cu valoare juridică definitivă.

(7) Avizele, acordurile, autorizațiile sau altele asemenea prevăzute la alin. (6) se eliberează fără perceperea de taxe, tarife, comisioane sau alte obligații de natură financiară.

(8) Intabularea în cartea funciară a imobilelor proprietatea unităților administrativ-teritoriale se poate face numai pe baza foto-copiilor de pe evidențele/documentele contabile, fără perceperea de taxe, tarife, comisioane sau alte obligații de natură financiară. Aceste copii se depun însoțite de declarația pe propria răspundere a ordonatorului principal de credite, în calitatea acestuia de reprezentant legal al unității administrativ-teritoriale. Serviciile privind înregistrarea, avizarea și recepționarea documentațiilor cadastral-juridice pentru imobilele proprietatea unităților administrativ-teritoriale sunt scutite de la plata de taxe, tarife, comisioane sau de alte obligații de natură financiară.”»

**b) Consolidarea structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale - Asociația Comunelor din România, Asociația Orașelor din România, Asociația Municipiilor din România și Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România, prin asigurarea și garantarea unei minime finanțări de la bugetul de stat.**

În acest sens se impune completarea art. 35 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

«După alineatul (6) al articolului 35 se introduc alineatele (7) - (10) cu următorul cuprins:

„(7) Anual, prin anexa la legea bugetului de stat, pentru susținerea activității structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale, prevăzute la alin. (8), pentru desfășurarea de activități în interes general și în interesul colectivităților locale, vor fi prevăzute sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat la un nivel de cel puțin 0,10 euro/locuitor.

(8) Repartizarea sumelor prevăzute la alin.(5) către structurile asociative se face după cum urmează:

a) 20 % către Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România;

b) 80 % către Asociația Municipiilor din România, Asociația Orașelor din România și Asociația Comunelor din România proporțional cu numărul de locuitori din unitățile administrativ-teritoriale respective.

(9) Sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat prevăzute la alin. (5), precum și repartizarea acestora de fiecare structură asociativă în condițiile prevăzute la alin. (6) lit. b) se stabilesc în funcție de numărul de locuitori ai României și respectiv ai municipiilor, orașelor și comunelor, raportat de Institutul Național de Statistică la data de 1 ianuarie a anului anterior celui pentru care se adoptă bugetul de stat.

(10) Sumele acordate de la bugetul de stat, în condițiile alin. (7) – (9), reprezintă fonduri publice, iar structurile asociative au obligația raportării cheltuielilor efectuate din aceste sume.”»;

**5. Emiterea Deciziei prim-ministrului privind numirea reprezentanților societății civile în cadrul Consiliului Economic și Social, potrivit prevederilor art. 92 alin. (2) lit. c) din Legea dialogului social nr. 62/2011**

Prin simplu fapt că în Consiliului Economic și Social nu sunt reprezentate și autoritățile administrației publice locale, cele care de drept și de fapt organizează executarea și execută în concret cele mai multe acte normative, fiind și autoritățile cele mai apropiate de cetățean, ne confruntăm cu mari greutăți în implementarea unor reglementări pentru faptul că acestea sunt rupte de realitate.

Propunem ca acest organism să cuprindă și reprezentantul Asociației Comunelor din România.

**6. Modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea 247/2002, cu modificările și completările ulterioare, în sensul eliminării oricărei discriminări pentru comune, actuala reglementare fiind o aberație, unică la nivel european.**

Autoritățile administrației publice locale ale comunelor să poată cuprinde în bugetele locale respective cheltuieli pentru acțiuni de protocol; totodată, limitarea la un singur autoturism pentru comune

este vădit că această măsură nu ține seama de realități, deoarece sunt comune care au potențial economic și număr de locuitori mult mai mari decât al multor orașe și chiar municipii.

**În anul 2010 s-au accentuat limitările, cu precădere pentru comune, trecând peste ceea ce numeam până nu demult „încălcarea autonomiei locale”, constatând că suntem în situația fără echivoc a „subminării capacității administrative a comunelor din România”!**

## **7.1. VENITURI ALE BUGETELOR LOCALE ȘI RELATIA CU MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**

**a) Impozitul forfetar pentru desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, precum și pentru o serie întreagă de alte activități economice trebuie să fie stabilit de către consiliile locale și să reprezinte venit propriu, integral al bugetelor locale, fiind asimilat unui impozit local**

Această măsură:

- a) respectă principiul descentralizării financiare;
- b) stimulează autoritățile administrației publice locale în identificarea a noi resurse financiare, precum și creșterea gradului de colectare;
- c) creează cadrul de promovare de politici fiscale locale adecvate stimulării liberei inițiative și menținerii forței de muncă în mediul rural.

**b) Amenzile în cazul oricăror persoane juridice să fie venit propriu integral al bugetelor locale, în funcție de domiciliul fiscal al contravenientului.**

Această măsură:

- a) respectă principiul descentralizării financiare;
- b) conduce la creșterea gradului de colectare;
- c) elimină interesul imediat al unor agenți constatori de a aplica sancțiuni pentru că le revin o parte din aceste amenzi ca stimulente.

**c) Amenzile în cazul oricăror persoane fizice să fie venit propriu integral al bugetelor locale, în funcție de domiciliul fiscal al contravenientului.** În prezent nu toate aceste amenzi se fac venit la bugetele locale, prin legi speciale, în cazul anumitor contribuabili, aceste amenzi se fac venit la alte bugete decât cele locale.

De asemenea, se impune ca în cazul neplății amenzilor să se ia măsuri, cum ar fi:

- a) transformarea amenzii în muncă în folosul colectivității locale;
- b) în cazul unor amenzi chiar transformarea în închisoare;
- c) perceperea de accesorii pentru neplata amenzilor, similar impozitelor și taxelor locale.

**d) Eliminarea limitei de 20% prevăzută la art. 287 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.**

**Această măsură a fost prevăzută în Programul de guvernare și în anul 2009, fără să se facă nimic:**

„• Creșterea autonomiei financiare a unităților administrativ-teritoriale prin creșterea și asigurarea stabilității resurselor financiare proprii ale acestora prin:

- acordarea dreptului autorităților locale de a modifica nivelul impozitelor și taxelor locale în funcție de necesitățile locale și gradul de suportabilitate al populației; ”;

**e) Modificarea Legii minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, a Legii petrolului nr. 238/2004, cu modificările și completările ulterioare și a Legii energiei electrice nr. 13/2007, cu modificările și completările ulterioare, în sensul împărțirii juste a redevenței între stat și unitățile administrativ-teritoriale, precum și în stabilirea unei taxe pentru utilizarea terenurilor proprietatea unităților administrativ-teritoriale de către rețelele acestor furnizori, dat fiind faptul că terenurile sunt grevate de o sarcină din partea unor comercianți privați. Este evident că actuala situație nu mai corespunde celei în care unicul proprietar era a statului;**

f) Semnalăm o lipsă de solitudine accentuată din partea Ministerului Finanțelor Publice, respectiv:

f.1. niciun ministru nu a binevoit să ia parte la vreo sesiune a Adunării generale a Asociației Comunelor din România și nici măcar nu a existat minima decență a da răspuns scris la invitațiile făcute, neexistând o situație similară în relația cu oricare alt minister;

f.2. Comisia centrală fiscală nu a fost convocată niciodată în problemele ce privesc fiscalitatea locală, deși au fost sesizări în acest sens;

f.3. se inițiază nenumărate acte normative cu impact pentru autoritățile administrației publice locale, nefiind consultate structurile asociative ale acestora;

f.4. la Comitetul pentru finanțele publice locale, deși au fost, din când în când întâlniri/ședințe, în special la cererea A.Co.R., trimestrial începând de la finele anului 2010, există doar o hotărâre din trimestrul IV/2010; a se vedea în acest sens adresa din finalul acestei note\*).

#### **SOLICITĂM, ÎN REGIM MAXIMĂ DE URGENȚĂ, URMĂTOARELE:**

1. Analiza modului de realizare a atribuțiilor Comitetului pentru finanțele publice locale de la constituire și până în prezent; identificarea persoanelor care se fac vinovate de starea de fapt în ceea ce privește organizarea și funcționarea necorespunzătoare a Comitetului pentru finanțele publice locale;

2. Rapoartele de activitate ale Comitetului pentru finanțele publice locale prezentate în Guvern;

3. Prezentarea tuturor actelor normative adoptate sau emise, după caz, și care deși făceau obiectul analizelor în cadrul Comitetului finanțelor publice locale, nu au fost în prealabil analizate în acest organism consultativ, de la data de 21 iunie 2007 și până în prezent;

4. Propuneri privind îmbunătățirea activității Comitetului pentru finanțele publice locale;

5. Analiza realizării activităților și a termenelor prevăzute în calendarul bugetar, potrivit art. 37 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

6. Analiza propunerilor privind modificarea criteriilor și formulei de alocare a sumelor pentru echilibrare ce vor fi repartizate pe județe și, respectiv, pe unități administrativ-teritoriale și face recomandări pentru îmbunătățirea sistemului de echilibrare

7. Analiza propunerilor privind limitele sumelor pentru echilibrare ce se alocă de la bugetul de stat la bugetele locale pe anul 2011 și estimările pe anii 2012-2014, precum și modul de fundamentare și repartizare a acestora pe județe.

#### **8.1. Participarea reprezentanților structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale - Asociația Comunelor din România, Asociația Orașelor din România, Asociația Municipiilor din România și Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România, la ședințele Guvernului.**

Această măsură a fost cuprinsă în Programul de guvernare adoptat prin Hotărârea Parlamentului Românie nr. 31/2008, iar Asociația Comunelor din România a depus, încă luna septembrie 2009, la Ministerul Administrației și Internelor un proiect de Hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 în acest sens, fără să aibă până în prezent finalitatea scontată.

Totodată, o astfel de măsură ar aduce Guvernul României mai aproape de reprezentanții cei mai apropiați de cetățeni, și implicit față de aceștia, și s-ar elimina o serie de reglementări luate fără ca structurile asociative ale autorităților administrației publice locale să fie consultate.

#### **8.2. Se impune ca la nivelul Ministerului Administrației și Internelor să se realizeze orice consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale în problemele ce le privesc în mod direct, chiar dacă inițiator este un alt minister sau o altă autoritate. Actuala situație a condus, de la an la an, la o tot mai accentuată disparitate în ceea ce privește problematica colectivităților locale către foarte multe ministere și autorități ale administrației publice centrale.**

**Apreciem că pentru o gestiune corespunzătoare a întregii problematice a autorităților administrației publice locale se impune ca în structura acestui minister să se înființeze funcția de ministru-delegat pentru colectivitățile locale.**

**8.4. Se impune „resuscitarea” Comitetului tehnic interministerial pentru descentralizare și a grupurilor de lucru, înființate în baza Legii-cadru a descentralizării nr. 195/2006, constatând mai degrabă că, pe zi ce trece, ne confruntăm cu o tot mai DES CENTRALIZARE în loc de DESCENTRALIZARE! SOLICITĂM UN RAPORT ÎN ACEST SENS!**

#### **9. Extinderea proiectului „Economia bazată pe cunoaștere” la încă cel puțin 1.000 de comune.**

Este de notorietate succesul și beneficiile aduse capacității administrative prin proiectul „*Economia bazată pe cunoaștere*”.

**10.1. Utilizarea unor programe informatice unitare și integrate la nivel național, cu interconectare la Sistemul național informatic de evidență a populației, pentru:**

**a) administrarea impozitelor și taxelor locale, precum și pentru orice alte venituri ale bugetelor locale;**

**b) contabilitatea unităților administrativ-teritoriale;**

**c) registrele agricole;**

**d) gestiunea certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire;**

**e) starea civilă;**

**f) gestiunea nomenclurii stradale;**

**g) gestiunea activităților de asistență socială: alocații de susținere, venitul minim garantat.**

În prezent programele informatice care privesc activitatea acestor domenii variază de la o unitate administrativ-teritorială la alta, ceea ce a determinat și determină o aplicare neunitară a normelor juridice, pe de o parte, dar și cheltuirea de importante resurse financiare pe produse care nu corespund necesităților administrației publice locale, pe de altă parte.

Prin această măsură s-ar elimina erorile privind persoana fizică, referitoare la:

a) datele de identificare a persoanei fizice;

b) domiciliu;

c) existența multor persoane decedate în evidențele primare;

d) urmărirea contribuabililor;

e) identificarea proprietăților în intravilanul localităților.

În ceea ce privește starea civilă se lucrează întocmai ca la finele secolului al XIX-lea, prin scrierea actelor și a certificatelor de stare civilă cu „fulgul”, transformat în stilou, fiecare după cum i-a dat Dumnezeu har să scrie.

**10.2. Propunem ca redactarea și gestiunea actelor, precum și ale certificatelor de stare civilă să se facă numai utilizând mijloace și programe informatice. Este o măsură oportună, eficientă, economică și absolut normală etapei actuale.**

#### **11. RELAȚIA DINTRE AUTORITĂȚILE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE LOCALE ȘI ȘEFII POSTURILOR DE POLIȚIE, RESPECTIV ȘEFII POLIȚIILOR ORĂȘENEȘTI ȘI MUNICIPALE**

**În Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, cu modificările și completările ulterioare, sunt statuate raporturile dintre autoritățile administrației publice locale și șefii posturilor de poliție, respectiv șefii polițiilor orășenești și municipale.**

**Fără să fie necesară modificarea acestei legi și nici a Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, propunem ca premergător evaluării activității și conducerii șefului structurii teritoriale, să se solicite de la primarul unității administrativ-teritoriale o fișă de evaluare locală.**

**Prin această măsură s-ar reflecta și aprecierea autorității administrației publice locale din poziția sa de reprezentant al cetățenilor colectivității locale, după cum concluzia consemnată în evaluarea de serviciu, prin care a fost acordat calificativul să fie adusă la cunoștința autorităților administrației publice locale.**

**12. Modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare**, în sensul:

- a) diminuării numărului consilierilor locali, reprezentarea cetățenilor la nivelul unităților administrativ-teritoriale mici, fiind excesivă, ceea ce determină și cheltuieli pe măsură;
- b) modificarea alin. (1) al art. 39 Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează: „(1) *Consiliul local se întrunește în ședințe ordinare, la convocarea primarului, o dată la două luni.*”, precum și a lit. a) a alin. (1) al art. 55, astfel: „a) *în cazul în care acesta nu se întrunește timp de patru luni consecutiv, deși a fost convocat conform prezentei legi;*” **NOTĂ:** Această prevedere ar reduce chiar cu 50% cheltuielile privind indemnizațiile consilierilor locali, pe fondul rămânării ședințelor extraordinare ca formă de lucru operativă;
- c) delegatul sătesc să fie numai la nivelul satului al cărui număr de locuitori depășește numărul determinat prin împărțirea numărului total al cetățenilor din unitatea administrativ-teritorială la cel al consilierilor locali stabilit prin lege;
- d) adoptarea hotărârilor consiliilor locale să se facă numai cu votul majorității consilierilor locali, eliminându-se acea majoritate de două treimi prevăzută la art. 45 alin. (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- e) eliminarea acelor prevederi care impun existența comisiei de validare pentru validarea consilierilor locali declarați aleși; constituirea autorității deliberative să aibă la bază numai certificatul doveditor al alegerii în funcția de consilier local;
- f) clarificării și a altor prevederi;

**13. Prin hotărârea Guvernului nr. 697/2000 s-a instituit cartea de alegător fără să aibă utilizarea scontată. Cetățenilor li s-au eliberat aceste documente, și nu au fost niciodată utilizate, ceea ce a determinat ca o însemnată parte a populației nici să nu mai știe de cartea de alegător. Pe acest fond este limpede că a fost o risipă a resurselor financiare, an de an, fără luarea unei măsuri de stopare a acestei acțiuni păgubitoare și din punct de vedere material și din punct de vedere al percepției cetățeanului pentru actele și faptele Guvernului făcute fără rațiune.**

**În această materie, Guvernul României a fost consecvent încă din anul 1993, prin Hotărârea nr. 758/1993 pentru aprobarea Metodologiei privind întocmirea și eliberarea cărților de alegător, și aceasta însemnând DOAR PAGUBĂ!**

**14. Postarea pe pagina de internet a Guvernului României a linkurilor structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale** - Asociația Comunelor din România, Asociația Orașelor din România, Asociația Municipiilor din România și Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România.

Există un buton care are chiar și o denumire adecvată „Utile”, numai că nimeni de la centru nu vede ca **utile** structurile asociative, devreme ce nu regăsim aceste legături operative!

**15. Nu au fost respectate prevederile art. 12 alin. (2) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 de către Guvernul României, în niciunul din anii 2007 - 2011 impunându-se intrarea în legalitate prin instituirea unor astfel de programe naționale de dezvoltare prevăzute distinct în bugetul Ministerului Administrației și Internelor.**

„Guvernul sprijină asocierea unităților administrativ-teritoriale prin programe naționale de dezvoltare. Aceste programe sunt finanțate anual prin bugetul de stat și sunt prevăzute distinct în cadrul bugetului Ministerului Administrației și Internelor, în condițiile legii privind finanțele publice locale.”

**16. Pentru atragerea de funcționari publici în administrația publică a comunelor, cu efecte care conduc la îmbunătățirea actului administrativ, se impune ca acestora să li se poată acorda din bugetul local cheltuielile efectuate cu deplasarea la și de la locul de muncă, în condiții similare personalului didactic;**

**17. Unităților administrativ-teritoriale care nu au beneficiat de retrocedarea de păduri în urma aplicării legilor fondului funciar, deși sunt astfel de suprafețe la nivelul acestora, să li atribuie în proprietate păduri astfel încât să se poată asigura unele din necesități, atât în ceea ce privește**

**combustibilul pentru instituțiile publice și cel pentru locuitorii care nu au păduri în proprietate, cât și pentru realizarea unor investiții de interes public local.**

**18. Abrogarea Hotărârii Guvernului nr.1723/2004 privind aprobarea Programului de măsuri pentru combaterea birocrăției în activitatea de relații cu publicul, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1099 din 2 noiembrie 2004, deoarece:**

a) contravine prevederilor art.108 alin. (2) din Constituția României, republicată, neexistând legea pentru a cărei organizare s-a emis această hotărâre, astfel cum reiese chiar din preambulul său;

b) prin măsurile stabilite nu numai că se aduce atingere autonomiei locale, ba chiar se creează o sarcină asupra autorităților administrației publice locale fără să se aloce resursele financiare necesare.

**19. Stabilirea standardelor de dezvoltare a infrastructurii din mediul rural, a programelor de investiții pentru realizarea acestora, precum și durata pentru implementarea acestora.**

O astfel de măsură:

a) elimină haosul generat de principiul bazat pe zicala „*Cine poate oase roade, cine nu nici carne moale.*”;

b) determină o dezvoltare armonioasă a infrastructurii pe întreg teritoriul României, știind că mediul rural se întinde pe mai bine de 87% la sută din teritoriul României;

c) determină accesul la servicii și utilități al cetățenilor, prin diminuarea decalajului actual dintre mediul urban și mediul rural, total în defavoarea celui rural, deși aici trăiesc zi de zi peste 47 % din populație;

d) ar etapiza programele în funcție de resursele financiare.

**FOARTE IMPORTANT:**

1. Eligibilitatea oricărui proiect să se facă în baza unei fișe-standard și numai după aceea să se treacă la elaborarea documentațiilor tehnico-economice aferente instituțiilor publice, ceea ce ar determina eliminarea costurilor aferente acestor documentații pentru acele care nu se acordă finanțarea.

2. În România, sunt mii de proiecte pentru care s-au cheltuit enorm de mulți bani, fără ca acestea să-și fi găsit finalitatea, precum și alte mii de investiții publice începute, în diverse stadii de execuție, care se degradează pe zi ce trece ori sunt chiar „înmormântate”. **Se impune efectuarea unui inventar al acestora și o analiză temeinică a continuării celor începute, fiind chiar și programe naționale care sunt într-o astfel de situație!** Ordonanța Guvernului nr. 7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii și a unor baze sportive din spațiul rural și Hotărârea Guvernului nr. 577/1997 pentru aprobarea Programului privind reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes județean și de interes local, alimentarea cu apă, canalizarea și epurarea apelor uzate la sate, precum și în unitățile administrativ-teritoriale cu resurse turistice, sunt doar două exemple semnificative! **NE PLÂNGEM CĂ NU AVEM BANI, BAR DE FAPT BANII SUNT ARUNCAȚI!** Reputatul specialist în management comparat, Richard FERMER a afirmat că: „**MANAGEMENTUL ESTE UNUL DIN FACTORII ESENȚIALI CARE EXPLICĂ DE CE O ȚARĂ ESTE BOGATĂ SAU SĂRACĂ.**”

3. **Solicităm elaborarea în regim de urgență a unor rapoarte de progres pe toate programele naționale cu impact asupra investițiilor publice locale, pentru fiecare an în parte, de la inițierea acestora!**

**20. Se impune ratificarea, prin lege, a Recomandării 1296 (1996) cu privire la Carta europeană pentru zonele rurale, adoptată de Adunarea parlamentară a Consiliului Europei.**

**21. Eliminarea oricăror discriminări dintre unitățile administrativ-teritoriale, în funcție de categoria comune, orașe și municipii, singurele criterii de diferențiere să aibă în vedere numai:**

a) numărul locuitorilor, potrivit art. 29 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

b) serviciile publice și de utilitate publică furnizate.

**22. Asigurarea unei remunerații corespunzătoare pentru primarul, viceprimarul și secretarul comunei, potrivit atribuțiilor ce le revin, actualele reglementări determinând ca primarul comunei,**

ca cel mai înalt în ierarhia funcțiilor, să aibă un venit lunar sub al multor alți angajați de la nivelul comunei; numai și această situație reflectă starea de suficiență nejustificată a celor din administrația publică centrală și de dispreț față de acele persoane care au cea mai mare responsabilitate față de cetățeni!

**23.** Eliminarea din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, precum și din alte acte normative, a acelor prevederi **ABERANTE, FĂRĂ CORESPONDENT LA NIVEL EUROPEAN ȘI FĂRĂ PRECEDENT** în legislația românească, referitoare la limitele anuale pentru finanțările rambursabile care urmează a fi contractate de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale și pentru tragerile ce se pot efectua din finanțările rambursabile contractate sau care urmează a fi contractate

➤ necesită a fi doar o relație între bancă și unitatea administrativ-teritorială respectivă.

**24.** Eliminarea alin. (4) al art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, de asemenea **ABERANTĂ, FĂRĂ CORESPONDENT LA NIVEL EUROPEAN ȘI FĂRĂ PRECEDENT** în legislația românească, fiind inadmisibil să avem cel puțin trei limitări ce vizează personalul, respectiv:

- a) limitare a numărului de personal;
- b) limitare a cheltuielilor de personal, deși avem lege unitară pentru salarizare;
- c) posturi blocate, neavând cu cine să realizăm atribuțiile stabilite prin lege.

**ÎN REGIM DE MAXIMĂ URGENȚĂ, SE IMPUNE:** Analiza la nivelul tuturor unităților administrativ-teritoriale a necesităților cheltuielilor de personal și modificarea în mod corespunzător a *Ordinului ministrului administrației și internelor și al ministrului finanțelor publice nr. 7/57/2011 privind aprobarea nivelului maxim al cheltuielilor de personal aferent bugetului general centralizat al unităților administrativ-teritoriale pe anul 2011*. În lipsa unei măsuri imediate în acest sens, la nivelul multor comune nu mai poate fi remunerat personalul, cu consecințe în ceea ce privește buna funcționare a serviciilor publice locale.

**25.** Prin Legea nr. 248/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren sau inundațiilor, structurile asociative ale autorităților administrației publice locale au fost excluse din a fi părți explicite și active pe lângă organele statutare și cele de conducere ale PAID, ceea ce exprimă, fără echivoc, faptul că, în viziunea politicienilor, acestea nu-și au locul și rolul lor, așa cum este prevăzut în Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru edificare dorim să fie prezentată poziția Ministerului Administrației și Internelor față de această situație!

**26.** Eliminarea din legislație a acelor prevederi prin care posturile sunt blocate. Și această măsură aberantă se înscrie ca fiind de natura subminării capacității administrative a unităților administrativ-teritoriale.

## **II. PROBLEMĂ CE VIZEAZĂ DEMNITATEA NAȚIONALĂ**

**27.** Drapelul României potrivit art.12 din Constituție este unul din simbolurile naționale, arborarea sa fiind reglementată de Legea nr. 75/1994. Ușor de constatat este faptul că monumentele eroilor, mărturii ale trecutului nostru glorios, de apărare a gliei neamului, nu sunt incluse ca punct distinct la art. 2 din legea invocată și mai ușor de constatat că drapelul României nu este arborat la cele mai multe monumente ale eroilor din țară.

În atare condiții se impune completarea Legii nr.75/1994 cu menționarea expresă a monumentelor eroilor ca puncte de arborare permanentă a drapelului României.

De asemenea, legea trebuie să stabilească sancțiuni din cele mai severe pentru nearborarea drapelului României în condițiile legii ori arborarea acestuia într-o stare necorespunzătoare (degradat).

### **III. PROBLEMĂ CE VIZEAZĂ DESERVIREA CETĂȚENILOR DE CĂTRE SERVICIILE PUBLICE DECONCENTRATE**

**28.** La nivelul mai multor județe, unele servicii publice deconcentrate, nu au program de lucru în toate zilele lucrătoare. Cum aceste servicii satisfac și interese ale locuitorilor din comune, necesitând deplasări lungi și costisitoare ale cetățenilor, **se impune ca programul de lucru cu publicul să fie zilnic și uniform pentru toate serviciile publice deconcentrate din cadrul aceluiași județ, similar cu cel al prefecturii.**

Este un element al respectului față de cetățean, ușor de materializat. Trebuie doar voință politică de bun-simț, fără vreo cheltuială suplimentară.

### **IV. PROBLEMĂ CE VIZEAZĂ RELAȚIA CU PREFECTURILE ȘI CU CASELE JUDEȚENE DE SĂNĂTATE PUBLICĂ**

**29.1.** La cea de-a XIII-a sesiune ordinară a Adunării generale a Asociației Comunelor din România ale cărei lucrări s-au desfășurat între 21 și 24 februarie 2010 am avut promisiunea, de altfel și materializată printr-o adresă sub semnătura domnului *Mihai CAPRĂ*, secretarul de stat pentru relația cu instituțiile prefectului, că vor fi invitați președinții filialelor județene ale Asociației Comunelor din România la videoconferințele care se organizează la nivelul prefecturilor. Acest fapt a fost realizat pentru toate județele în luna martie 2010, după care încă din aprilie 2010, la nici un județ nu au mai fost invitați președinții noștri. Încă o dovadă de **IGNORANȚĂ ȘI SUFICIENTĂ NEJUSTIFICATĂ** în relația cu primarii comunelor!

**29.2. Constatăm și semnalăm o atitudine discreționară a prefectilor unor județe față de autoritățile administrației publice locale, respectiv:**

a) verificarea legalității unor hotărâri ale consiliilor locale se face cu mare întârziere de la data la care acestea au fost adoptate, procedându-se la atacarea acestora în fața instanței de contencios administrativ, situație ce determină suspendarea de drept a actului atacat și, pe cale de consecință blocarea întregii activități la nivelul autorităților administrației publice locale; a se vedea cazurile de atacare a hotărârilor pentru aprobarea bugetelor locale;

b) invocându-se prevederile art. 25 din Legea nr. 340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, republicată, cu modificările și completările ulterioare „*Pentru îndeplinirea atribuțiilor ce îi revin, prefectul solicită instituțiilor publice și autorităților administrației publice locale documentații, date și informații, iar acestea sunt obligate să i le furnizeze cu celeritate și în mod gratuit.*”, unii prefecti, solicită toate documentele ședinței consiliului local, deși Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, exclude orice echivoc, în sensul că la prefect se comunică doar actele administrative, respectiv hotărârile și dispozițiile. **Față de aceste abuzuri de drept, se vor efectua plângeri penale împotriva acelor prefecti, ceea ce nu poate fi un act deloc onorant pentru „mâna întinsă” a Guvernului României asupra autorităților administrației publice locale!**

**29.3.** Obligatorietatea caselor de asigurări de sănătate județene de a face publice contractele cu medicii de familie. Sunt în joc bani publici, iar autoritățile administrației publice locale nu cunosc care sunt sumele alocate pentru funcționarea cabinetelor medicale. **O SITUAȚIE INADMISIBILĂ, ILOGICĂ ȘI IRAȚIONALĂ!**

### **V. PROBLEMĂ CE VIZEAZĂ RELAȚIA CU CONSILIUL EUROPEI - CAMERA PUTERILOR LOCALE**

**30.** În anul 2008 am înaintat Camerei Puterilor Locale din cadrul Consiliului Europei o sesizare privind încălcarea autonomiei locale în România. Apreciem că se impune o întâlnire pe această temă la nivelul Ministerului Administrației și Internelor cu structurile asociative ale autorităților administrației publice

locale pentru identificarea acelor căi care să conducă la nerecurgerea la astfel de forme de manifestare, ce e drept, pe deplin legale, existând în continuare măsuri la nivel central care reclamă stringența unei noi sesizări către acest organism european!

**VI. PROBLEMĂ CE VIZEAZĂ NERESPECTAREA PREVEDERILOR Ordonanței Guvernului nr. 7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii și a unor baze sportive din spațiul rural, de chiar Guvernului României!!!**

**Solicităm în regim de urgență repartizarea de sume tuturor comunelor beneficiare, dat fiind faptul că nu pot fi respectate contractele dintre unitățile administrativ-teritoriale și constructori cu consecințe din cele mai grave pentru ambele părți, ceea ce va conduce la acționarea în judecată a Guvernului României pentru obligațiile asumate prin art. 3 al hotărârilor Guvernului privind repartizarea pe proiecte a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea Programului de dezvoltare a infrastructurii și a unor baze sportive din spațiul rural „Unității administrativ-teritoriale prevăzute în anexă i se asigură finanțarea proiectului respectiv din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată alocate bugetelor locale, până la nivelul sumei rezultate în urma îndeplinirii procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, dar nu mai mult de suma prevăzută în cererea de finanțare aprobată, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii și a unor baze sportive din spațiul rural, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2007, cu modificările ulterioare.”**

**Totodată solicităm ca la nivelul Comisiei privind determinarea oportunității, eligibilității și aprobării proiectelor să se prezinte un raport de progres privind acest program!**

**NOTĂ: 1. Această listă reia problemele prezentate și nesoluționate în 2010, februarie 2011 și august 2011 și este deschisă pentru inserarea altor necesități prezentate de către primarii comunelor prezenți la întâlnirea de lucru din 22 noiembrie 2011, cu domnul ministru Constantin Traian IGAȘ.**

**2. Modul de soluționare, punct cu punct, va fi monitorizat solicitând, în scris, care este poziția ministerelor față de solicitările prezentate. SOLICITĂM RESPONSABILITATE ȘI CELERITATE ÎN ACEST SENS!**

**3. Pe pagina de internet a Asociației Comunelor din România va fi publicată lista cu problemele semnalate, răspunsurile primite și modalitățile de soluționare.**

\*\*\*\*\*

Câteva explicații, în sinteză:

## **CODUL FINANTELOR PUBLICE LOCALE**

### **DE CE ȘI PENTRU CE ESTE IMPERATIV NECESAR CODUL FINANTELOR PUBLICE LOCALE?**

➤ Prin Codul finanțelor publice locale se sistematizează și concentrează într-o structură unitară reglementările din domeniul finanțelor publice locale, subordonate principiilor descentralizării financiare și autonomiei locale, respectiv:

1. stabilirea principiilor, a cadrului general și a procedurilor privind formarea, administrarea, întrebuințarea și colectarea resurselor financiare ale unităților administrativ-teritoriale și ale serviciilor/instituțiilor publice de interes local, precum și a responsabilităților autorităților administrației publice locale și cele ale instituțiilor publice implicate în domeniul finanțelor publice locale;

2. elaborarea, aprobarea, executarea și raportarea bugetelor locale ale comunelor, ale orașelor, ale sectoarelor municipiului București și ale județelor, precum și a celorlalte bugete subsecvente acestora;

3. impozitele și taxele locale, precum și oricare alte venituri proprii ale bugetelor locale și/sau ale celorlalte bugete subsecvente acestora;

4. facilitățile fiscale obligatorii, precum și cele care sunt în competența autorităților administrației publice locale;
5. drepturile și obligațiile părților din raporturile juridice fiscale privind administrarea creanțelor bugetelor locale;
6. criza financiară și insolvența unităților administrativ-teritoriale;
7. sancțiunile.

➤ Codul finanțelor publice locale constituie procedura de drept comun pentru administrarea impozitelor și taxelor locale, precum și a celorlalte sume datorate/cuvenite bugetelor locale.

➤ Prevederile Codului finanțelor publice locale se complinesc cu cele ale Codului de procedură civilă, prevalând asupra oricăror prevederi din alte acte normative, în caz de conflict între acestea aplicându-se dispozițiile acestuia.

➤ Dacă vreo prevedere a Codului finanțelor publice locale contravine unei prevederi a unui tratat la care România este parte, se aplică prevederea acelui tratat.

➤ Prin Codul finanțelor publice locale se stabilesc:

#### **I. principiile fiscalității locale, respectiv:**

1. niciun impozit sau nicio taxă locală nu poate fi instituită de către consiliile locale, Consiliul General al Municipiului București sau consiliile județene, decât în limitele și în condițiile Codului finanțelor publice locale;

2. dreptul de proprietate, precum și convențiile ce au ca obiect transferul dreptului de proprietate și al dezmembrămintelor acestuia obligă nu numai la ceea ce este expres menționat în acestea, dar și la îndeplinirea oricăror sarcini fiscale locale, cu toate urmările prevăzute de Codul finanțelor publice locale;

3. neutralitatea măsurilor fiscale în raport cu diferitele categorii de contribuabili, cu forma de proprietate, asigurând condiții egale contribuabililor români și străini;

4. echitatea fiscală la nivelul contribuabililor, prin impunerea diferită a proprietăților, în funcție de mărimea acestora, după cum la obiecte și subiecte impozabile/taxabile similare, sarcini fiscale egale;

5. certitudinea impunerii, prin elaborarea de norme juridice clare, care să nu conducă la aplicări arbitrare, iar termenele, modalitatea și sumele de plată să fie precis stabilite pentru fiecare contribuabil, respectiv aceștia să poată urmări și înțelege sarcina fiscală ce le revine, precum și să poată determina influența deciziilor lor de management financiar asupra sarcinii lor fiscale;

6. eficiența impunerii prin asigurarea stabilității pe termen lung a prevederilor Codului finanțelor publice locale, astfel încât aceste prevederi să nu conducă la efecte retroactive defavorabile pentru contribuabili, în raport cu impozitarea în vigoare la data adoptării de către aceștia a unor decizii investiționale majore;

#### **II. principiile și regulile bugetare locale, respectiv:**

1. *principiul autonomiei locale financiare* - unitățile administrativ-teritoriale au dreptul la resurse financiare suficiente, pe care autoritățile administrației publice locale le pot utiliza în exercitarea atribuțiilor lor, pe baza și în limitele prevăzute de lege; alocarea resurselor financiare pentru echilibrarea bugetelor locale nu trebuie să afecteze aplicarea politicilor bugetare ale autorităților administrației publice locale în domeniul lor de competență;

2. *principiul proporționalității* - resursele financiare ale unităților administrativ-teritoriale trebuie să fie proporționale cu responsabilitățile autorităților administrației publice locale stabilite prin lege;

3. *principiul consultării* - autoritățile administrației publice locale, prin structurile asociative ale acestora, trebuie să fie consultate asupra procesului de alocare a resurselor financiare de la bugetul de stat către bugetele locale;

4. *principiul universalității* - veniturile și cheltuielile se includ în bugetul local în totalitate, în sume brute; veniturile bugetare nu pot fi afectate direct unei cheltuieli bugetare anume, cu excepția donațiilor și sponsorizărilor, care au stabilite destinații distincte;

5. *principiul unității monetare* - toate operațiunile bugetare se exprimă în lei; în condițiile recunoașterii circulației și înlocuirii monedei naționale cu aceea a Uniunii Europene, prin lege organică, toate operațiunile bugetare se exprimă în euro;

6. *principiul anualității* - veniturile și cheltuielile bugetare sunt aprobate, în condițiile legii, pe o perioadă de un an, care corespunde exercițiului bugetar, respectiv anului calendaristic care începe la data de 1 ianuarie și se încheie la data de 31 decembrie a aceluiași an; toate operațiunile de încasări și plăți efectuate în cursul unui an bugetar în contul unui buget local aparțin exercițiului corespunzător de execuție a bugetului respectiv;

7. *principiul specializării bugetare* - veniturile și cheltuielile bugetare se înscriu și se aprobă în buget pe surse de proveniență și, respectiv, pe categorii de cheltuieli, grupate după natura lor economică și destinația acestora; sumele defalcate cu destinație specială se utilizează de către autoritățile administrației publice locale în conformitate cu prevederile legale;

8. *principiul echilibrului* - cheltuielile unui buget se acoperă integral din veniturile bugetului respectiv; nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare;

9. *principiul transparenței și publicității* - procesul bugetar este deschis și transparent realizându-se, după cum urmează: prin publicarea în presa locală, pe pagina de internet a instituției publice sau afișarea la sediul acesteia a proiectului bugetului local și a contului anual de execuție a acestuia, prin dezbaterea publică a proiectului bugetului local, cu prilejul aprobării acestuia, precum și prin prezentarea contului anual de execuție a bugetului local în ședință publică;

10. *principiul unității* - veniturile și cheltuielile bugetare se înscriu într-un singur document, pentru a se asigura utilizarea eficientă și monitorizarea fondurilor publice locale; se interzic reținerea și utilizarea de venituri în regim extrabugetar, precum și constituirea de fonduri publice locale în afara bugetelor locale, dacă legea nu prevede altfel;

11. *principiul solidarității* - prin politicile bugetare locale se poate realiza ajutorarea unităților administrativ-teritoriale, precum și a persoanelor fizice aflate în situație de extremă dificultate, prin alocarea de sume din fondul de rezervă bugetară constituit în bugetul local; din fondul de rezervă bugetară constituit în bugetul local consiliile locale, Consiliul General al Municipiului București sau consiliile județene, după caz, pot aproba acordarea de ajutoare către unitățile administrativ-teritoriale aflate în situații de extremă dificultate, la cererea publică a primarilor acestor unități administrativ-teritoriale sau din proprie inițiativă;

**III. condițiile care trebuie avute în vedere la stabilirea taxelor speciale pentru organizarea și funcționarea unor instituții/servicii publice de interes local, cu sau fără personalitate juridică, respectiv:**

1. taxele speciale se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile oferite de instituția/serviciul public de interes local, potrivit regulamentului de organizare și funcționare al acesteia/acestuia sau de la cele care sunt obligate, potrivit legii, să efectueze prestații ce intră în sfera de activitate a acestui tip de serviciu;

2. nu se pot stabili taxe speciale pentru organizarea și funcționarea nici unei/unui instituții/serviciu public de interes local având ca plătitori proprietarii ori utilizatorii autovehiculelor care circulă pe drumurile publice, indiferent de categoria sau denumirea, precum și de titularul dreptului de proprietate asupra drumului public respectiv;

3. nu se pot stabili taxe speciale în legătură cu exercitarea atribuțiilor exercitate de primar în calitate de reprezentant al statului;

➤ Prin adoptarea Codului finanțelor publice locale se abrogă:

1. Legea nr. 273/2003 privind finanțele publice locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 618 din 18 iunie 2006, cu modificările și completările ulterioare;

2. prevederile titlului IX din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare,

precum și orice prevederi, din această lege, referitoare la autoritățile administrației publice locale, la compartimentele/organele de specialitate ale acestora și la bugetele locale;

3. Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, cu modificările și completările ulterioare;

4. Legea nr. 117/1999 privind taxele extrajudiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 321 din 6 iulie 1999, cu modificările ulterioare;

5. Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind introducerea unor tarife de utilizare a infrastructurii de transport rutier, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 82 din 1 februarie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, cu modificările și completările ulterioare;

6. orice prevederi referitoare la autoritățile administrației publice locale, la compartimentele/organele de specialitate ale acestora, precum și la bugetele locale din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 24 iunie 2004, cu modificările și completările ulterioare;

7. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2004 privind unele măsuri pentru eliberarea și înmânarea titlurilor de proprietate asupra terenurilor agricole și forestiere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.097 din 24 noiembrie 2004, aprobată prin Legea nr. 34/2005;

8. facilitățile referitoare la creanțele bugetare locale cuprinse în orice alte acte normative decât cele prevăzute la titlul IV din prezentul cod;

9. prevederile titlului IX din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 112 din 6 februarie 2004, cu modificările și completările ulterioare;

10. orice alte dispoziții contrare Codului finanțelor publice locale.

**FOARTE IMPORTANT: În lipsa strategiilor privind dezvoltarea economică, socială și de mediu a unității administrativ-teritoriale, nu se vor putea accesa fondurile structurale și de coeziune, și nici implementa oricare alte programe de dezvoltare durabilă a colectivităților locale.**

### **REALIZĂRI DIN NOTA DE PROBLEME PROPUȘĂ ÎN ANUL 2010:**

I. „10.3. De asemenea, propunem ca la nivelul Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară să se instituie un Registru național privind nomenclatura stradală din România, condus pe județe și pe localități.

Prin această măsură se realizează:

a) standardizarea celei mai importante baze de date primare privind domiciliul fiscal al persoanei fizice, precum și a persoanei juridice;

b) eliminarea oricăror erori în ceea ce privește identificarea străzilor și a numerelor de imobil”

➤ Propunere materializată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2010 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996

II. 15. Postarea pe pagina de internet a Ministerului Administrației și Internelor a link-urilor structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale - Asociația Comunelor din România, Asociația Orașelor din România, Asociația Municipiilor din România și Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România

➤ Propunere materializată prin crearea adresei: [http://www.mai.gov.ro/index\\_r28.htm](http://www.mai.gov.ro/index_r28.htm)

III. 13. e) realizării de structuri de specialitate prin cooperare între unitățile administrativ-teritoriale, pentru realizarea unor atribuții stabilite în sarcina autorităților administrației publice locale, potrivit nevoilor identificate de acele autorități; prin această măsură, un compartiment de specialitate alcătuit din 2 sau mai multe persoane să exercite atribuțiile la nivelul mai multor

unități administrativ-teritoriale, ceea ce ar determina diminuarea numărului de personal și, implicit a cheltuielilor publice. Compartimentele de specialitate realizate prin cooperare, în afara aparatului de specialitate al primarului, se pot organiza, cu precădere în domeniile cu atribuții de control și la comune, determinând și o mai bună specializare a personalului prin experiența dobândită la mai multe unități administrativ-teritoriale;

➤ *Propunere materializată prin art. 1 pct. 12 din Ordonanța de urgență nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, precum și prin Ordinul comun al ministrului administrației și Internelor nr. Ordin nr. 232/2477/2010 privind aprobarea modelului-cadru al Acordului de cooperare pentru organizarea și exercitarea unor activități în scopul realizării unor atribuții stabilite prin lege autorităților administrației publice locale*

### **REALIZĂRI DIN NOTA DE PROBLEME PROPUȘĂ ÎN FEBRUARIE 2011:**

**12. Adoptarea unui nou Cod al familiei**, dat fiind faptul că instituțiile juridice cuprinse în actualul Cod al familiei sunt desuete în raport cu mutațiile socio-politice ulterioare Revoluției din Decembrie 1989.

➤ *Propunere materializată prin adoptarea Legii nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil*

**\*)ASPECTELE LEGATE DE LIPSA DE REACȚIE A MINISTERULUI FINANTELOR PUBLICE AU FOST SEMNALATE ȘI NEREMEDIATE. A se vedea în acest sens următoarea adresă:**



Nr. 97 din 18 septembrie 2010

## **MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE, DOMNULUI Gheorghe GHERGHINA, PREȘEDINTELE COMITETULUI PENTRU FINANȚE PUBLICE LOCALE,**

Confirm primirea adresei dumneavoastră înaintată sub nr. 372866/16.09.2010, precum și faptul că-mi manifest întreaga mea disponibilitate să particip nu numai la o întâlnire a Comitetului pentru finanțe publice, ci la ședința ordinară sau extraordinară a acestei structuri de tip partenerial, **declarându-mă responsabil pentru foarte dintre prevederile legale ce privesc administrația publică locală, scriindu-le efectiv, pe de o parte, dar extrem de decepționat în ceea ce privește înțelegerea și aplicarea lor de către administrația publică centrală, pe de altă parte.**

Pentru a fi mai bine înțeles, consider că se impune să facem o analiză a câtorva dintre prevederile Hotărârii Guvernului nr. 595/2007 privind funcționarea și atribuțiile Comitetului pentru finanțe publice locale, respectiv:

„Art. 2. - (1) Comitetul are următoarele atribuții:

a) *analizează propuneri privind limitele sumelor pentru echilibrare ce se alocă anual de la bugetul de stat la bugetele locale, precum și modul de fundamentare și repartizare a acestora pe județe și face recomandări pentru îmbunătățirea sistemului de repartizare;*

b) analizează propunerile privind modificarea criteriilor și formulei de alocare a sumelor pentru echilibrare ce vor fi repartizate pe județe și, respectiv, pe unități administrativ-teritoriale și face recomandări pentru îmbunătățirea sistemului de echilibrare;

c) formulează propuneri asupra proiectelor de acte normative ce cuprind reglementări cu caracter financiar și fiscal privind unitățile administrativ-teritoriale, atunci când consideră necesar;

d) analizează disfuncționalitățile semnalate de către reprezentanții unităților administrativ-teritoriale determinate de modificările legislative, precum și impactul acestora asupra finanțelor publice locale și formulează recomandări pentru îmbunătățirea cadrului legal;

e) analizează modul de aplicare a prevederilor art. 33 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale și face recomandări pentru îmbunătățirea prevederilor legale;

f) analizează evoluția veniturilor și cheltuielilor bugetelor locale și formulează propuneri de îmbunătățire a cadrului legal;

g) formulează propuneri pentru standarde și condiții minimale pe care să le îndeplinească aplicațiile informatice utilizate de administrația publică locală și face demersuri pentru compatibilizarea sistemelor informaționale și informatice destinate gestionării datelor privind bugetele locale;

h) analizează propunerile de standarde de cost și de calitate pentru prestarea serviciilor publice către populație elaborate de ministere și face recomandări pentru ajustarea acestora;

i) analizează propunerile privind descentralizarea financiară și fiscală elaborate de ministere și formulează recomandări în acest sens.

(2) Comitetul prezintă Guvernului, anual, un raport privind activitatea acestuia.

(3) În exercitarea atribuțiilor sale Comitetul adoptă hotărâri, care se semnează de către președinte.

.....  
Art. 5. - (1) Comitetul se întrunește trimestrial, în ședințe ordinare, sau ori de câte ori este necesar, în ședințe extraordinare.”

Vă invităm să participați luni 27 septembrie 2010, orele 14, la întâlnirea cu reprezentanții desemnați în Comitetul pentru finanțe publice locale, pentru care propunem următoarea ordine de zi:

- Prezentarea limitelor sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru bugetele locale pe anul 2011 și estimările pe anii 2012-2014, precum și modul de fundamentare și repartizare a acestora pe județe;

- Alte propuneri formulate de reprezentanții Comitetului pentru finanțe publice locale.

Întâlnirea va avea loc la sediul Ministerului Finanțelor Publice, sala 315. Totodată vă redau și textul adresei anterior menționate:

Pentru o și mai riguroasă analiză voi reda și semnificația unor cuvinte, potrivit Dicționarului explicativ al limbii române:

„**ȘEDINȚĂ**, ședințe, #s. f.# **1**. Adunare organizată a membrilor unui corp constituit, a unui colectiv, a personalului unei întreprinderi, al unei instituții, pentru a discuta, pentru a dezbate și a hotărî ceva. ♦ ...

**ÎNTÂLNIRE**, întâlniri, #s. f.# Acțiunea de a (se) întâlni. ♦ Meci. – #V.# **întâlni**.”

Drept urmare, este fără echivoc că formularea din adresa dumneavoastră exprimă realitatea, respectiv starea de fapt, **Comitetul pentru finanțele publice locale rezumându-și a acționa în cadrul unor întâlniri și nu a unor ședințe în care să-și exercite atribuțiile**, neavând cunoștință de

existența vreunor hotărâri adoptate de la data de 24 septembrie 2007 și până în prezent, deși am cerut acest lucru și la celelalte întâlniri.

Apreciez că se impune să facem și o retrospectivă a faptului că Hotărârea Guvernului privind funcționarea și atribuțiile Comitetului pentru finanțe publice locale trebuia să intre în vigoare până la data de 20 septembrie 2006, și aceasta s-a făcut pe data de 21 iunie 2007, iar ordinul comun al ministrului internelor și reformei administrative și ministerului economiei și finanțelor a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, pe data de 24 septembrie 2007.

La orice întâlnire asistam cu câtă ușurință se privește relația cu administrația publică locală, fiind de notorietate frecventele incriminări efectuate, prin mass-media, de factori, să le zicem responsabili, din administrația publică centrală, de fiecare dată invocându-se incapacitatea autorităților administrației publice locale, pe nedrept. **INCAPACITATEA ESTE, LA LOCUL EI, ÎN ALTĂ PARTE, NU LA TEMELIA ORICĂREI DEMOCRAȚII REALE!**

**Starea de fapt explică ușurința cu care se tratează, ca să nu zic ignoranța față de problemele colectivităților locale din România, fiind mult prea evidentă subminarea capacității administrative a unităților administrativ-teritoriale, cu precădere a comunelor.**

În speranța că măcar prin această adresă voi fi înțeles, vă rog să reveniți la scrisoarea dumneavoastră redactând-o în concordanță strictă cu prevederile legale în vigoare, rugându-vă ca ordinea de zi a ședinței ordinare sau extraordinare, după cum apreciați că este posibil, să cuprindă:

1. Analiza modului de realizare a atribuțiilor Comitetului pentru finanțele publice locale de la constituire și până în prezent; identificarea persoanelor care se fac vinovate de starea de fapt în ceea ce privește organizarea și funcționarea necorespunzătoare a Comitetului pentru finanțele publice locale;

2. Prezentarea tuturor hotărârilor adoptate de către Comitetul pentru finanțele publice locale de la constituire și până în prezent;

3. Rapoartele de activitate ale Comitetului pentru finanțele publice locale prezentate în Guvern;

4. Prezentarea tuturor actelor normative adoptate sau emise, după caz, și care deși făceau obiectul analizelor în cadrul Comitetului finanțelor publice locale, nu au fost în prealabil analizate în acest organism consultativ, de la data de 21 iunie 2007 și până în prezent;

5. Propuneri privind îmbunătățirea activității Comitetului pentru finanțele publice locale;

6. Analiza realizării activităților și a termenelor prevăzute în calendarul bugetar, potrivit art. 37 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

7. Analiza propunerilor privind modificarea criteriilor și formulei de alocare a sumelor pentru echilibrare ce vor fi repartizate pe județe și, respectiv, pe unități administrativ-teritoriale și face recomandări pentru îmbunătățirea sistemului de echilibrare

8. Analiza propunerilor privind limitele sumelor pentru echilibrare ce se alocă de la bugetul de stat la bugetele locale pe anul 2011 și estimările pe anii 2012-2014, precum și modul de fundamentare și repartizare a acestora pe județe;

9. Alte propuneri formulate de reprezentanții Comitetului pentru finanțele publice locale.

Fără o analiză aprofundată a tuturor punctelor de mai sus, în ordinea propusă, consider că întâlnirea sau ședința, cum vreți să o numiți, este o „abureală” pentru toți, dorind doar să fie bifată o activitate de ochii lumii, cunoscându-se mult prea bine sistemul.

Totodată, ținând seama de prerogativele cu care este investit Ministerul Administrației și Internelor în relația cu autoritățile administrației publice locale, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului administrației și Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare, propun

modificarea art. 3 alin. (2) din Hotărârii Guvernului nr. 595/2007 privind funcționarea și atribuțiile Comitetului pentru finanțe publice locale, după cum urmează:

„(2) Președintele Comitetului este reprezentantul Ministerului Administrației și Internelor.”

În speranța că mesajul meu va fi apreciat ca fiind unul constructiv, pertinent și responsabil vă mulțumesc și vă asigur de înalta mea considerație, așteptând o reacție pe măsură.

Cu stimă,



P.S. Ce importanță mai are punctul 8 propus de mine pentru ordinea de zi, atâta timp cât acestea deja au fost înaintate de către Ministerul finanțelor Publice, constatând că formularea din acea invitație la întâlnire exprimă realitatea disprețului față de lege, față de autoritățile administrației publice locale:

- **Prezentarea limitelor sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru bugetele locale pe anul 2011 și estimările pe anii 2012-2014, precum și modul de fundamentare și repartizare a acestora pe județe;**

**CONCLUZII: 1. Nicidecum analiză, ci prezentare! Nicidecum ședință, ci întâlnire! Nicidecum legalitate, ci doar fărădelege.**

**2. Aceste atitudini sunt expresia unor metode de acoperire a incapacității autorităților administrației publice centrale prin discreditarea autorităților administrației publice locale, în mod deliberat, pe toate căile, diminuându-le capacitatea administrativă.**



\* \* \* \* \*

\* \* \*

\*

20 noiembrie 2011, ora 21:33